



Вооружённое насилие как вызов национальной безопасности с позиций критического мышления

Виталий Курило, Светлана Вовк, Антон Бадер, Елена Караман

Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко, Полтава, Украина, <https://luguniv.edu.ua/>

Аннотация: Цель данного исследования – описание роли и навыков критического мышления в условиях гибридной войны, а также изучение путей его развития. В ходе исследования применялись следующие методы: системный и комплексный анализ, структурно-функциональный анализ, исторический анализ, анализ и синтез, критический анализ, концептуальное моделирование, обобщение имеющейся информации. Результаты исследования показали, что традиционные подходы к обеспечению национальной безопасности, такие, как наращивание военной мощи, в условиях гибридной войны не достаточны. Утверждается, что для укрепления национальной безопасности Украины крайне важно внедрять новые подходы, особенно нацеленные на развитие интеллектуального потенциала общества. Исследование показывает, что целенаправленное развитие критического мышления граждан может сыграть ключевую роль в повышении устойчивости Украины к информационным и психологическим угрозам гибридной войны. Критическое мышление позволяет лучше распознать фейки, пропаганду и манипуляции и противостоять им. Практическая значимость данного исследования заключается в обосновании стратегической важности критического мышления для национальной безопасности Украины.

Ключевые слова: информационные угрозы, гибридная война, социальная устойчивость, информационная война, медиа экосистема.

Вступление

24 февраля 2022 года Россия вторглась в Украину, спровоцировав самый жестокий вооружённый конфликт в Европе после Второй мировой войны. Этот беспрецедентный акт агрессии поставил под угрозу суверенитет и территориальную целостность Украины, вынудил миллионы людей оставить свой дом, привёл к бесчисленным жертвам среди гражданского населения, разрушению целых городов и сёл. Традиционные меры безопасности не смогли защитить Украину от расчётливого и жестокого нападения России. Современная война представляет серьёзную угрозу миру и стабильности отдельных государств и международного сообщества. Межгосударственные конфликты, терроризм, гражданские войны и другие формы агрессии приводят к глобальным гуманитарным кризисам, подрывая национальную безопасность и ставя под угрозу государственный суверенитет и само существование наций. Поэтому борьба с вооружённым насилием в современном мире столь важна.

Необходим новый комплексный подход к укреплению системы национальной безопасности Украины в условиях затяжной войны с Россией и её разрушительных последствий. Военная сила может защитить территорию Украины, но сама по себе не способна победить агрессора. В современной войне используют не только оружие, но и информационные манипуляции, психологическую войну и попытки разделить общество. Поэтому укрепление духа, интеллекта и этики украинского народа так же важно, как и военная оборона. Развитие критического мышления граждан необходимо для понимания сложностей современной войны и принятия ответственных решений по защите родины. Критическое мышление позволяет людям противостоять информационной манипуляции, разоблачать враждебную пропаганду и трезво оценивать ситуацию. Это ключевой инструмент, помогающий обществу преодолевать угрозы и приносить необходимые жертвы ради победы. Поэтому столь важно системно развивать инфраструктуру национальной безопасности Украины.

Жестокая агрессия России укрепила национальное единство Украины и усилила коллективное самосознание нации разными путями. Неспровоцированное вторжение активизировало украинское население, укрепив глубокое чувство национальной идентичности и общей цели. Общие трудности объединили граждан, несмотря на географические, языковые и политические различия. Кроме того, война усилила понимание важности демократических ценностей, прав человека и национального суверенитета. Но надо признать, что хотя общее настроение склоняется в пользу сопротивления и победы, индивидуальный опыт и решения могут быть разными.

Коллективное решение добиваться победы широко поддержано украинским обществом. Однако готовность принести высшую жертву – рискнуть своей жизнью – является глубоко личным выбором. Не все готовы на такую жертву, и нужно уважать выбор каждого. Коллективная приверженность бу-

дущему Украины не умаляет самостоятельности человека и его права на самостоятельные решения. Важно изучить взаимосвязь между общими решениями и индивидуальным выбором, поскольку они не всегда полностью совпадают. Хотя российская агрессия укрепила национальное единство и осведомленность украинцев, нужно признавать и уважать разнообразие индивидуального опыта и решений в рамках более широкого коллективного нарратива.

В статье В. Гуменюка подробно анализируется опыт стран, успешно прошедших послевоенное восстановление – Японии, Германии и Южной Кореи.¹ Автор выделяет ключевые факторы их успеха, включая сильное политическое руководство, чёткое видение будущего и готовность к реформам. Особое внимание уделено важности децентрализации, прозрачности, подотчётности и развития потенциала. Однако в статье не исследуется потенциальная роль критического мышления в анализе и преодолении последствий вооружённого конфликта.

Поступна и Степанко в своей публикации подробно рассматривают такие вопросы, как неэффективность, коррупция, слабая координация и недофинансирование.² Однако они не рассматривают важность критической оценки подходов к реформированию гуманитарного сектора во время вооружённого конфликта. Аналогичным образом, в статье Никитина и др. о правовых и экономических основах национальной безопасности Украины современное состояние и перспективы рассматриваются в контексте войны и экономических трудностей, но роль критического мышления в разработке стратегий укрепления этих правовых и экономических основ национальной безопасности не обсуждается.³

В исследовании Тернавской подробно проанализировано влияние войны на правовой статус пострадавших и описаны шаги, которые должны предпринять украинские власти для защиты их прав.⁴ Автор подчёркивает, что Конституция и законы Украины гарантируют основные права пострадав-

¹ Vasyl Humeniuk, "Foreign Experience of Post-war Transformation of Public Administration and Lessons for Ukraine," *Economy of Ukraine* 65, no. 8 (729) (2022): 34-54, <https://doi.org/10.15407/economyukr.2022.08.034>.

² Olena Postupna and Oleksii Stepanko, "Scientific Research of the Problems of Public Administration in the Humanitarian Sphere of Ukraine: Preliminary Analysis and Generalization," *Bulletin of the National Technical University "KhPI," Series: Actual Problems of Ukrainian Society Development*, no. 1 (2022): 43-49, <https://doi.org/10.20998/2227-6890.2022.1.07>.

³ Anatolii Nikitin, Oleksandr Tarasenko, and Oleksandr Dubenko, "Legal and Economic Foundations of the National Security of Ukraine: State and Prospects," *Baltic Journal of Economic Studies* 8, no. 3 (September 2022): 143-153, <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2022-8-3-143-153>.

⁴ Тернавська В. М., Правовий статус осіб, постраждалих унаслідок воєнної агресії Російської Федерації проти України (конституційно-правовий аспект), *Науково-практичний юридичний журнал «Альманах права»* 13 (2022): 331-339.

ших, но правительство обязано обеспечить перемещённым лицам должную гуманитарную помощь, услуги здравоохранения и образования, а жертвам войны – компенсацию. При этом роль критического мышления в выработке стратегий защиты прав этих лиц не рассматривается.

Наконец, А. Никитин с коллегами изучают роль правоохранительных органов в обеспечении национальной и экономической стабильности Украины, всесторонне рассматривая проблемы коррупции, нехватки ресурсов и устаревших технологий.⁵ Однако вопрос о том, как критическое мышление может помочь реформированию и модернизации правоохранительной системы во время вооружённого конфликта, остаётся не изученным.

В целом, в этих и других рассмотренных публикациях недостаточно внимания уделено роли критического мышления в решении проблем, которые вооружённый конфликт создал для национальной безопасности Украины. В нашем исследовании этот аспект будет изучен более глубоко. Его цель – описать роль и потенциал критического мышления в укреплении национальной безопасности Украины в условиях продолжающейся войны с Россией. Задачи исследования – проанализировать влияние вооружённой агрессии России на национальную безопасность Украины; изучить проявления и последствия недостаточного критического мышления в украинском обществе; обосновать необходимость развития критического мышления для консолидации украинской нации; сформулировать рекомендации по укреплению критического мышления в системе образования, СМИ и гражданском обществе.

Актуальность этого вопроса вытекает из необходимости переосмыслить подходы к национальной безопасности Украины в свете новых реалий, обусловленных длительной войной с агрессором. Только общество с высоким уровнем критического мышления способно объединиться перед лицом угроз и принять трудные, но необходимые решения, от которых зависит победа. Данное исследование ставит целью очертить перспективы развития критического мышления в Украине, как стратегического ресурса для повышения её безопасности и устойчивости. Его результаты помогут упрочить систему национальной безопасности в ответ на вызовы современной войны.

Теоретический обзор

Прис подробно анализирует роль организованного насилия в войне России против Украины.⁶ Автор отмечает, что к войне привела поддержка Россией сепаратистов Донбасса, описывая её как организованное Россией насилие

⁵ Anatolii Nikitin, Oleksii Vdovychenko, and Victor Beschastnyy, "The Role of Law Enforcement Agencies in Ensuring National and Economic Security of Ukraine," *Baltic Journal of Economic Studies* 8, no. 4 (2022): 110-116, <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2022-8-4-110-116>.

⁶ Ludger Pries, "Organized Violence as a Never-ending Story? Reflections in Light of the Russian Aggression against Ukraine," *Frontiers in Sociology* 7 (August 2022), 95220, <https://doi.org/10.3389/fsoc.2022.952209>.

против территориальной целостности Украины. Война также усилила организованное насилие внутри Украины, что проявилось в терактах, преступлениях на почве ненависти и насилии российских военных по отношению к мирным жителям. Это насилие стало серьёзной угрозой для национальной безопасности Украины, принесло смерти, хаос и дестабилизацию. Автор отмечает необходимость государственных усилий по борьбе с организованным насилием, подчёркивая важность реформирования правоохранительных органов, борьбы с коррупцией и организованной преступностью. Эти меры необходимы для минимизации угроз национальной безопасности Украины, возникающих из-за организованного насилия во время продолжающейся войны.

Тефerra рассматривает правовую основу отступлений от прав человека во время вооружённого конфликта, уделяя особое внимание такой практике в Украине.⁷ Автор отмечает, что государства, находящиеся в состоянии войны, могут временно приостанавливать действие некоторых прав человека в интересах национальной безопасности. Однако эти ограничения должны регулироваться принципами необходимости, пропорциональности и подотчётности. В Украине военное положение привело к ограничениям таких гражданских свобод, как свобода передвижения, собраний и информации, что необходимо для отражения российской агрессии. Автор считает, что Украина должна гарантировать, что эти ограничения не нарушат прав человека и будут сняты, как только ситуация улучшится. Чёткие правила отступления от прав человека жизненно важны для национальной безопасности — они позволяют государству справиться с экстремальными угрозами, предотвращая при этом нарушения прав человека во время войны. Украина должна придерживаться соответствующих международных стандартов.

Как с коллегами анализируют масштабные гуманитарные последствия войны для гражданского населения Украины и влияние этой катастрофы на национальную безопасность страны.⁸ Авторы приводят статистику гибели мирных жителей в результате военных действий России, включая преднамеренные обстрелы жилых районов. Более 12 миллионов украинцев были вынуждены покинуть свои дома, что создало серьёзный кризис беженцев. Война привела к острой нехватке продовольствия, лекарств и жилья в Украине. Такое состояние хаоса, страданий и социальной нестабильности прямо угрожает национальной безопасности. Авторы призывают международное сообщество увеличить гуманитарную помощь Украине, чтобы смягчить кризис. Они также рекомендуют правительству Украины выделять гуманитар-

⁷ Zelalem Mogessie Teferra, "Regulating a 'State of Exception' in Times of War: The Legal Regime Applicable to Derogation in Situations of Armed Conflict," *Journal of Conflict and Security Law* 28, no. 2 (Summer 2023): 253-284, <https://doi.org/10.1093/jcsl/krac032>.

⁸ Ubydul Haque et al., "The Human Toll and Humanitarian Crisis of the Russia-Ukraine War: The First 162 Days," *BMJ Global Health* 7, no. 9 (2022): e009550, <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2022-009550>.

ную помощь пострадавшему населению в качестве меры укрепления национальной безопасности.

Курило с коллегами исследуют негативные последствия войны России против Украины на индивидуальном уровне,⁹ сосредоточившись на том, как конфликт препятствует развитию личности и самосовершенствованию в условиях войны и оккупации. Исследователи предлагают педагогические методики формирования готовности к саморазвитию, в частности, путём развития навыков критического мышления у молодёжи с временно оккупированных территорий.

В статье Намвамбы подробно обоснована исключительная важность критического мышления для всестороннего анализа широкого круга вопросов национальной безопасности и выработки эффективной политики.¹⁰ По мнению автора, критическое мышление способствует полноте анализа, оценке рисков и чёткому пониманию причинно-следственных связей сложных угроз национальной безопасности. Оно помогает людям избегать предубеждений, стереотипов и эмоциональных реакций, позволяя более сознательно и эффективно реагировать при защите национальных интересов. Поэтому автор утверждает, что специалисты в области национальной безопасности должны развивать и применять навыки критического мышления.

Бэрон анализирует когнитивные процессы, лежащие в основе принятия решений, особенно в условиях военного конфликта, где на карту поставлены жизни людей и безопасность страны.¹¹ Он отмечает, что стресс военного времени, недостаток информации и давление часто приводят к неудачным эмоциональным решениям, которые могут иметь фатальные последствия. Чтобы не допустить этого, Бэрон предлагает применять критическое мышление, альтернативный анализ и групповое обсуждение для сознательного принятия решений во время войны. Снижение когнитивных предубеждений и принятие лучших решений крайне важны для национальной безопасности, и автор подчёркивает, что улучшение способности принимать решения у военных имеет решающее значение во время конфликта.

Колье исследует, как критическое мышление может помочь анализу и противодействию угрозам национальной безопасности, особенно в усло-

⁹ Vitalii Kurylo et al., "Pedagogic Technology of Formation of Readiness for Self-Development in Students from the Occupied Territories and Delimitation Line in the East of Ukraine in Conditions of Temporarily Displaced Higher Education Institutions," *Journal of Educational Sciences & Psychology* 11 (73), no. 2 (2021): 39-53, https://jesp.upg-ploiesti.ro/phocadownload/jurnal_2021_2/06.pdf.

¹⁰ Tom Destiny Namwambah, "Essentiality of Critical Thinking to National Security," *International Journal of Humanities and Social Science Research* 6, no. 3 (2020): 37-45, <https://socialsciencejournal.in/assets/archives/2020/vol6issue3/6-3-16-592.pdf>.

¹¹ Jonathan Baron, *Thinking and Deciding*, 5th ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 2023).

виях вооружённого насилия.¹² Автор утверждает, что критическое мышление позволяет всесторонне анализировать вооружённые конфликты и потенциальные сценарии эскалации. Анализируя, оценивая и синтезируя информацию, можно лучше понять мотивы и цели конфликтующих сторон. Эффективная оценка рисков, выявление уязвимостей и планирование ответных действий – всё это основано на критическом мышлении. Оно улучшает анализ угроз и принятие решений о предотвращении и реагировании на вооружённое насилие. Поэтому Колье подчёркивает важность обучения специалистов по национальной безопасности критическому мышлению.

Таким образом, в обзоре рассмотрен целый ряд источников, анализирующих разные аспекты вооружённого насилия как угрозы национальной безопасности и роль критического мышления в её устранении. В нём изучено влияние организованного насилия и войны на безопасность Украины, правовое регулирование ограничений прав человека во время войны и гуманитарные последствия войны в Украине. Кроме того, подчёркивается важность критического мышления и рационального принятия решений при разработке эффективных ответов на угрозы национальной безопасности. В совокупности эти работы представляют различные взгляды на проблемы противодействия вооружённому насилию при помощи критического мышления.

Методы

В исследовании применялись междисциплинарные методы политологии, социологии и психологии. Системный всесторонний анализ использовался для изучения вооружённого насилия как неотъемлемого аспекта национальной безопасности. Эти аналитические методы помогли выявить истоки, природу и последствия вооружённого конфликта для национальной безопасности.

Был проведён структурный и функциональный анализ для определения национальной безопасности, особенно в связи с вооружённым насилием. Этот подход позволил выявить ключевые элементы системы национальной безопасности и проанализировать их взаимодействие и влияние на устойчивость к вооружённому конфликту.

Реакция граждан на вооружённые конфликты, их влияние на национальные настроения и медиаграмотность определялись путём опросов, анализа СМИ и соцсетей. Исторический анализ, ретроспективный и сравнительный, использовался для понимания контекста и эволюции вооружённого насилия как угрозы национальной безопасности. Этот подход позволил изучить прошлые вооружённые конфликты, их причины и последствия, дав ценную информацию для решения нынешних проблем.

¹² Michael W. Collier, *Security Analysis: A Critical Thinking Approach* (Richmond: Encompass Digital Archive, 2023), <https://encompass.eku.edu/ekuopen/6/>.

Для изучения критического мышления использовался критический анализ и концептуальное моделирование. Этот метод позволил выявить и проанализировать характерные черты критического мышления, создав идеальную модель оценки его влияния на национальную безопасность.

Метод анализа-синтеза использовался для изучения взаимосвязи между критическим мышлением, вооружённым насилием и национальной безопасностью. Это позволило разбить сложные явления на отдельные компоненты и изучить их, а затем синтезировать в целостную систему. В исследовании также использовался метод теоретического обобщения имеющихся знаний, позволивший синтезировать современные исследования вооружённого насилия, национальной безопасности и критического мышления для получения обоснованных выводов.

Таким образом, объединение общенаучных и специализированных методов политологического исследования позволило провести всесторонний анализ изучаемой проблемы. Методы системного, комплексного, структурного, функционального и сравнительного анализа способствовали целостному изучению вооружённого насилия и его связи с национальной безопасностью. Методы политологии, исторического анализа и анализа общественного мнения использовались для изучения влияния вооружённого насилия на различные аспекты общественно-политической жизни. Кроме того, методы концептуального моделирования и критического анализа обеспечили глубину исследования критического мышления. Комплексное применение этих методов позволило получить объективные и надёжные результаты.

Результаты и их обсуждение

Полномасштабное вторжение России в Украину 24 февраля 2022 года стало беспрецедентным вызовом национальной безопасности Украины. Эта ничем не спровоцированная военная агрессия России поставила под угрозу не только территориальную целостность Украины, но и само её существование как независимого государства.¹³ Агрессор воспользовался слабостью механизмов коллективной безопасности в Украине и подготовил специальные группы для подрывной деятельности, направленной на дестабилизацию общественного порядка и государственных структур.¹⁴

В условиях длительной и изнурительной войны обычные методы обеспечения национальной безопасности, такие, как наращивание военной мощи, оказались недостаточными. Современная война выходит за рамки военных действий, включая пропаганду, информационные технологии и манипуляцию общественным мнением. В результате, помимо усиления военной обороны, важным приоритетом является укрепление морального духа и интеллектуального потенциала нации. В этих условиях решающее

¹³ Nikitin, Tarasenko, and Dubenko, "Legal and Economic Foundations of the National Security of Ukraine," 148.

¹⁴ Svitlana Vovk et al., "Mechanisms of determination of armed violence in the modern world," *Amazonia Investiga* 12, no. 66 (2023), 347-354.

значение приобретает развитие навыков критического мышления граждан. Критическое мышление подразумевает способность мыслить независимо, логически и творчески.¹⁵ Оно позволяет объективно анализировать информацию, видеть манипуляции и пропаганду, развенчивать стереотипы. Эти навыки жизненно необходимы в условиях гибридной войны против Украины. Критическое мышление повышает устойчивость общества к внешним информационным воздействиям. Граждане с хорошо развитыми навыками критического мышления лучше подготовлены к распознаванию фейковых новостей, пропаганды и манипуляций, что усложняет психологические операции противника и его влияние на общественное мнение в Украине. Кроме того, критическое мышление объединяет общество во время войны, способствуя тщательному анализу различных точек зрения, помогая находить компромиссы и предотвращая поляризацию. Это не даёт врагу разделить украинское общество и ослабить государство изнутри.

Во время вооружённого конфликта общественное мнение часто резко поляризуется, поскольку различные части общества могут поддерживать противоположные нарративы или решения. Сильные эмоции, вызванные войной, имеют тенденцию затмевать разум и объективность. Как отмечает Легуцкая, Россия использует дезинформацию, чтобы разжечь исторические, этнические и языковые разногласия на Украине.¹⁶ В таких беспокойных условиях критическое мышление помогает гражданам сохранять эмпатию, видеть нюансы и быть этичными. Оно способствует тщательному рассмотрению аргументов и принципов всех сторон.

Критическое мышление позволяет людям признать обоснованность противоположных точек зрения и найти общую почву, что способствует компромиссам и примирению конфликтующих интересов. Критическое мышление также помогает отличить принципиальные разногласия от простых недоразумений и предрассудков, помогая разрешению конфликтов.¹⁷ Сосредоточившись на общих целях – независимости Украины, гуманитарных проблемах, верховенстве права – критическое мышление снижает крайнюю поляризацию. Кроме того, критическое мышление помогает людям распознать и избежать риторики, поляризующей споры: эмоциональных выражений, личных нападок, ложной дихотомии, что снижает враждебность в обществе. Развитие «критического, заботливого и творческого мышления» в стране имеет важное значение для гражданского единства и цели, срывая задачу агрессора — подрыв национальной солидарности.

¹⁵ Baron, *Thinking and Deciding*.

¹⁶ Agnieszka Legucka, "Interview with Agnieszka Legucka: The Russo-Ukrainian War Is a Clash Between Two National Armies and Two Global World Views," *Forum for Ukrainian Studies*, May 4, 2023, <https://ukrainian-studies.ca/2023/05/04/interview-with-agnieszka-legucka-the-russo-ukrainian-war-is-a-clash-between-two-national-armies-and-two-global-world-views/>.

¹⁷ Collier, *Security Analysis: A Critical Thinking Approach*.

Критическое мышление помогает гражданам понять, что ограничения военного времени на передвижение, собрания и обмен информацией необходимы для безопасности. Понимая важность этих мер, люди охотнее будут их соблюдать, что снижает вероятность социальных конфликтов по этим вопросам. Это третья важная роль критического мышления: помочь обществу принять чрезвычайные меры безопасности, которые ограничивают гражданские свободы.

В таких экстремальных обстоятельствах, как война в Украине, власти часто ограничивают передвижение, собрания, общение и экономическую деятельность. Не понимая суровых реалий войны, кто-то может счесть эти меры неоправданным нарушением своих прав, что может привести к напряжённости между государством и определёнными слоями общества. Враги могут использовать эту напряжённость, чтобы подорвать солидарность и управляемость.¹⁸ Однако критическое мышление позволяет гражданам объективно оценивать аргументы, ситуацию и принципы, понимая, что борьба за выживание нации требует сложных компромиссов между безопасностью и свободой. Благодаря критическому мышлению люди могут расставить приоритеты, понять ограничения и учесть «ситуативные моральные соображения», идя на жертвы. В результате такие меры, как комендантский час, ограничение поездок, запреты на публичные собрания, цензура и даже военное положение, становятся более приемлемыми после вдумчивого, беспристрастного анализа.

Критически мыслящие люди воспринимают такие временные меры как сложные, но необходимые для сохранения жизней, а не рефлекторно видеть в них угнетение. Это помогает обществу согласиться с политикой безопасности, а не противиться ей. Кроме того, критическое мышление позволяет гражданам оценить, оправданы ли ограничения гражданских свобод в данных условиях, или же чрезмерны, помогая найти баланс между необходимостью и пропорциональностью при разрешении кризиса. Критически мыслящие люди могут вдумчиво требовать пересмотра ограничений, уже не соответствующих стандартам необходимости или пропорциональности в новых условиях. Критическое мышление воспитывает гражданскую зрелость и психологическую готовность принимать сложные решения при угрозе существованию страны. Эта способность позволяет обществу участвовать в обсуждении и планировании мер безопасности в чрезвычайных ситуациях как партнёру, а не становиться антагонистическим противником. Такое взаимодействие снижает вероятность антиправительственных беспорядков и нестабильности, что часто стремится спровоцировать враг.¹⁹ Критическое мышление также позволяет гражданам самостоятельно анализировать ситуацию и сделать вывод об оптимальной стратегии достижения

¹⁸ Baron, *Thinking and Deciding*.

¹⁹ Collier, *Security Analysis: A Critical Thinking Approach*.

победы в войне. Кроме того, оно ослабляет ощущение отчуждённости от процессов принятия решений и повышает доверие к власти.²⁰

Четвёртая роль критического мышления для национальной безопасности заключается в том, что граждане могут сами анализировать военную ситуацию и определять оптимальную стратегию победы. Военное время часто требует секретности, централизации и ограничений, которые могут оттолкнуть общество и посеять недоверие к решениям правительства. Граждане могут скептически отнестись к политическим мерам и почувствовать себя исключёнными из процесса принятия решений, особенно когда причины полностью не раскрыты. Однако системное обучение критическому мышлению позволяет гражданам самостоятельно оценивать имеющуюся информацию. Критическое мышление позволяет людям рационально оценить ситуацию на поле боя, возможные сценарии и решения правительства даже при отсутствии полной информации. Такой независимый анализ, основанный на логическом восприятии и оценке, помогает укрепить доверие общества к принимаемым решениям. Граждане более готовы оценить действия государства и обоснованно судить о компетентности и честности своих лидеров. Критическое мышление помогает правительству и гражданам понять предпосылки и критерии принятия решений. Такое построение конструктивного мышления тоже укрепляет доверие и понимание. Власти могут способствовать этому, чётко информируя о своих решениях и их причинах. На общем фундаменте критического мышления «стратегическая коммуникация» становится более прозрачной, поощряя двусторонний критический анализ между правительством и гражданами вместо односторонних патерналистских заявлений. В современных демократических государствах граждане должны развивать критическое мышление, чтобы эффективно участвовать в принятии решений, что укрепляет национальную устойчивость и солидарность.²¹ Граждане с развитыми навыками критического мышления с большей вероятностью будут заниматься волонтерством, участвовать в гражданских инициативах и поддерживать армию. Они понимают важность личного участия в обеспечении победы и содействии оброне страны.

Критическое мышление способствует гражданской активности, волонтерству и поддержке армии — это её пятая важная роль для национальной безопасности. Развитые, критически мыслящие люди сознают свою способность влиять на события и понимают, как индивидуальный вклад, умноженный обществом, создаёт мощное коллективное воздействие. Подвергая сомнению и размышляя, граждане приходят к пониманию того, что их участие или неучастие напрямую влияет на более крупные общественные проблемы.

²⁰ Namwambah, "Essentiality of Critical Thinking to National Security," 39.

²¹ Baron, *Thinking and Deciding*.

Вместо того чтобы оставаться пассивными наблюдателями, критически мыслящие люди по мере возможностей активно ищут способ внести свой вклад. Благодаря самостоятельному анализу они находят возможности для гражданской активности, будь то волонтерство, присоединение к инициативам гражданского общества или участие в конкретных делах. Повышенная гражданская сознательность особенно важна во время войны за существование, как в Украине, когда требуется полная самоотдача общества. Эти граждане понимают, что победа Украины зависит от их способности поддерживать армию своими умениями, ресурсами и трудом.

Критическое мышление позволяет людям увидеть, как разнообразные добровольные усилия создают прочный общественный фундамент поддержки армии. Граждане используют свои таланты, чтобы восполнить пробелы, дать самое необходимое и укрепить общество. В условиях реальной угрозы нации гражданская активность и рациональное использование ресурсов позволяют мобилизовать коллективные силы и решимость общества. Сознательное участие, основанное на вдумчивом анализе потребностей общества и личных возможностей, часто становится решающим фактором обороны страны и победы. Развитие навыков критического мышления стимулирует гражданскую активность и единство общества. Критически мыслящие люди понимают свою роль и ищут новые способы внести вклад в оборону и выживание страны. Поэтому развитие критического мышления в украинском обществе имеет важное значение как для национальной безопасности, так и для защиты страны от российской агрессии.

Роль критического мышления в укреплении безопасности общества и государства: комплексный подход к образованию, СМИ и гражданской активности

Образование и СМИ должны активно развивать критическое мышление. Критическое мышление должно стать неотъемлемой частью образования. Необходимо обновить учебные программы, включив в них интерактивные методы, дискуссии и проекты. Преподавание логики, риторики и аргументации имеет важное значение для развития навыков критического мышления. Учителям также требуется специализированное обучение, чтобы эффективно направлять критическое мышление учащихся.

СМИ и новости играют ключевую роль в развитии критического мышления. Экосистема СМИ должна предоставлять значимую фактическую информацию и разные точки зрения для поощрения критического анализа, давая гражданам пищу для размышлений. Вместо поверхностных, предвзятых репортажей СМИ должны развивать высококачественную журналистику расследований и аналитики. Глубокая подача новостей, в контексте, во всей сложности, с опорой на факты, позволит аудитории критически оценить проблему.

Важное значение имеют профессиональная журналистская этика, точность и беспристрастность. Проверка фактов, прозрачность в репортажах,

исправление ошибок и отделение новостей от мнений должны стать нормами этой работы, помогая аудитории СМИ вырабатывать скептицизм и аналитические навыки. Средства массовой информации должны проверять источники, выявлять предвзятость и избегать необоснованных заявлений или провокационных формулировок для противодействия дезинформации и пропаганде. Программы медиаграмотности и критики также могут помочь аудитории оценивать сообщения и принимать обоснованные решения.

Согласно опросу, проведённому ЮНИСЕФ в Украине, 47,7 % молодых людей проверяют информацию, полученную из соцсетей и СМИ (Рис. 1). Это говорит о том, что хотя большинство молодых людей понимают важность проверки фактов, многие всё ещё не считают её необходимой.

Как мы видим, молодежь в Украине по-прежнему нуждается в обучении и понимании важности критического мышления и проверки информации. Как утверждает Акоми, навыки критического мышления нужны читателям, чтобы оценить СМИ как источник информации, и «действовать мудро при голосовании, в общественной деятельности и повседневной жизни».²² Создание здоровой информационной экосистемы, характеризующейся высокими стандартами, прозрачностью, разнообразием и ответственностью, формирует фундамент для развития критического мышления. Качество публичных дебатов и гражданская активность зависят от качества СМИ, форми-



Рис. 1: Исследование медиаграмотности по случаю Всемирной недели информационной грамотности.

(Источник: UNICEF, <https://www.unicef.org/ukraine/en/stories/fakes-or-facts>).

²² Nicoleta Acomi, "Digital Citizenship 'Media and Information Literacy' Course," DIGCIT project deliverable, September 26, 2022, <https://doi.org/10.5281/zenodo.7112814>.

рующих взгляды и суждения граждан. Поэтому главным приоритетом должно стать развитие ответственных, профессиональных СМИ, поощряющих критический анализ.

Институты гражданского общества должны активно привлекать граждан через образовательные инициативы, тренинги критического мышления, открытые дискуссионные площадки и волонтерские инициативы. Реализация этих мер значительно усилит интеллектуальный потенциал украинского общества. Граждане с развитыми навыками критического мышления будут способствовать информационной безопасности Украины, укреплению внутренней сплочённости и мобилизации человеческих ресурсов для победы. Таким образом, развитие критического мышления должно стать ключевым приоритетом обеспечения национальной безопасности Украины в современную эпоху.

Критическое мышление и национальная безопасность: ключевые факторы консолидации общества против вооружённого насилия

Помогая выявить дезинформацию и манипуляции, критическое мышление способствует формированию устойчивого и безопасного общества перед лицом вооружённого насилия. Критически мыслящие люди могут заметить логические ошибки, скрытые предубеждения и целенаправленную дезинформацию, что делает общество сильнее в условиях пропаганды и психологических операций. Его вклад проявляется в:

- *Лучшей оценке угроз безопасности и анализе ситуации.* Критическое мышление позволяет проводить доказательный анализ безопасности, без предвзятости и эмоций, что помогает выявить и точно оценить угрозы.
- *Лучшем принятии решений и выработке политики.* Критический анализ обеспечивает принятие взвешенных и обоснованных решений в условиях вооружённого насилия, что улучшает разработку политики национальной безопасности.
- *Повышении стабильности общества.* Критическое мышление способствует пониманию разных точек зрения, позволяя обществу достичь консенсуса по внешним угрозам и избежать дестабилизирующих разногласий.²³
- *Развитии гражданской активности, подотчётности и надзора.* Граждане с навыками критического мышления активно оценивают действия правительства, помогая предотвратить коррупцию и обеспечить подотчётность, что ведёт к улучшению управления.
- *Быстроте обучения и адаптивности.* Критическое мышление даёт обществу когнитивную гибкость, ускоряя адаптацию к вызовам безопасности и способствуя оптимальной реакции.

²³ Collier, *Security Analysis: A Critical Thinking Approach*.

- *Новых решениях по безопасности.* Критическое мышление поощряет творчество при устранении новых угроз и проблем вооружённого насилия.
- *Руководстве, стратегическом планировании и лучшей координации.* Критический анализ помогает руководителям сектора безопасности принимать сложные решения, улучшать общую стратегию и политику.
- *Психологической устойчивости во время кризиса.* Критическое мышление помогает гражданам сохранять спокойствие и психологическую устойчивость во время потрясений, вызванных вооружённым насилием, избегая паники.²⁴
- *Приверженности основным общественным ценностям и конструктивным политическим процессам.* Критическое мышление способствует разуму, истине, прозрачности и демократии, необходимым для национальной безопасности.

Таким образом, критическое мышление развивает различные интеллектуальные черты и компетенции граждан, стратегически важные для сопротивления вооружённому насилию и обеспечения национальной безопасности. Развитие навыков критического мышления должно стать главным приоритетом образования и общества. Всеобщие навыки критического мышления могут значительно укрепить общество перед лицом гибридных угроз и позволить ему победить силы, стремящиеся его уничтожить. Сложные проблемы безопасности XXI века требуют не только грубой силы или принуждения, но и полного использования интеллекта нации, путём распространения критического мышления.

Развитие критического мышления в обществе является важнейшей долгосрочной инвестицией в укрепление национальной безопасности Украины в условиях внешних угроз, сопровождаемых пропагандой и дезинформацией. Повышение способности граждан к интеллектуальной самообороне ослабляет эффективность тактики, направленной на подрыв общественного единства и ценностей Украины. Национальная безопасность опирается не только на военную мощь, но и на коллективное критическое мышление населения и психологическую устойчивость к разделяющей лжи. Как вакцина защищает от вирусных инфекций, так и критическое мышление обеспечивает массовую защиту от вирусного распространения вредоносного обмана и дезинформации.

Поппер глубоко анализирует формирование политики национальной безопасности в условиях неопределённости и быстрых изменений безопас-

²⁴ Namwambah, "Essentiality of Critical Thinking to National Security," 40.

ности.²⁵ Автор сосредоточен на стратегическом планировании национальной безопасности, в отличие от данного исследования, которое рассматривает критическое мышление в контексте вооружённого насилия. Поппер подчёркивает, что линейные подходы к планированию политики национальной безопасности в крайне неопределённых и сложных условиях безопасности не работают. Вместо этого он предлагает адаптивную модель, основанную на непрерывном мониторинге, оценке рисков и корректировке курса. По мнению Поппера, эта гибкая стратегия позволяет гибко реагировать на меняющиеся обстоятельства. Предлагаемый подход ставит во главу угла адаптивное взаимодействие в слабо контролируемых районах, например, со слабыми институтами управления и изменчивыми условиями. Для этих условий автор предлагает особые методы взаимодействия и сотрудничества с местными игроками. Особенно интересен акцент на междисциплинарных подходах и участии широкого круга экспертов в стратегическом планировании национальной безопасности. В целом, его исследование развивает концепцию гибкой адаптивной разработки политики национальной безопасности, предлагая рекомендации по стратегическому планированию для ситуаций с высокой неопределённостью. Поппер не рассматривает конкретно вооружённое насилие или критическое мышление. Таким образом, два исследования дополняют друг друга, рассматривая различные, но взаимосвязанные аспекты — стратегическое планирование и критическое мышление — в борьбе с вооружённым насилием.

Комзюк и др. дают комплексный анализ укрепления национальной безопасности Украины в условиях военного положения.²⁶ В их исследовании также рассматривается национальная безопасность в контексте вооружённого конфликта, что согласуется с данной работой. В данном исследовании упор сделан на критическом мышлении, а Комзюк с коллегами рассматривают практические и организационные меры по повышению обороноспособности Украины. Их рекомендации охватывают экономическую, военную, социальную, информационную и другие сферы. Примеры включают реформы военно-промышленного комплекса, повышение эффективности вооружённых сил Украины, развитие отечественного производства оружия, усиление кибербезопасности, реформу разведки, борьбу с коррупцией и проведение информационно-психологических операций. Авторы придерживаются комплексного позитивного подхода к обеспечению национальной безопасности несколькими путями. Они также вскользь рассматривают

²⁵ Steven W. Popper, "Designing a Robust Decision-Based National Security Policy Process: Strategic Choices for Uncertain Times," in *Adaptive Engagement for Undergoverned Spaces: Concepts, Challenges, and Prospects for New Approaches*, ed. Aaron B. Frank and Elizabeth M. Bartels, RR-A1275-1 (Santa Monica: RAND Corporation, July 2022), 287-312, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR-A1275-1.html.

²⁶ Volodymyr T. Komziuk et al., "Promising Directions for Ensuring National Security under Martial Law," *Lex Humana* 15, no. 1 (2023): 509-520, <https://seer.ucp.br/seer/index.php/LexHumana/article/view/2449>.

роль критического мышления для информационной безопасности. Оба исследования предлагают ценные взаимодополняющие идеи: одно сосредоточено на критическом мышлении в национальной безопасности, а другое – на практических мерах. Объединение этих практических рекомендаций с развитием критического мышления наилучшим образом укрепит национальную безопасность Украины.

Йохансон предлагает рассматривать национальную безопасность как контекстуальное, а не статичное явление.²⁷ Автор подчёркивает, что на национальную безопасность влияет политическое, экономическое и культурное положение страны. Эта точка зрения особенно касается малых государств, которые должны адаптировать свою политику безопасности к конкретным условиям, угрозам и возможностям. В отличие от данного исследования, посвящённого в основном критическому мышлению, Йохансон концентрируется на проблемах, с которыми сталкиваются малые государства. Он верно утверждает, что малые государства не могут полагаться исключительно на военную мощь для обеспечения своей безопасности; вместо этого они должны формировать гибкие международные партнёрства. Он выступает за приоритет «сетевой безопасности» над жёсткими альянсами. Этот акцент на адаптации политики безопасности к меняющимся обстоятельствам хорошо согласуется с концепциями гибкого мышления, представленными в нашем исследовании. В нашем исследовании подчёркивается важность критического мышления, а Йохансон конкретно его не рассматривает. Таким образом, его исследование расширяет наше понимание безопасности малых государств, а предложенные в нашем исследовании принципы критического мышления дополняют его идеи адаптивной политики безопасности. Вместе эти подходы дают всестороннее понимание стратегий безопасности малых государств.

Шмидт анализирует влияние технологий искусственного интеллекта (ИИ) на национальную безопасность и соперничество великих держав, что частично пересекается с темами нашего исследования, поскольку оба они касаются национальной безопасности.²⁸ Однако, в отличие от нашего внимания к вооружённому насилию и критическому мышлению, работа Шмидта имеет явный технический уклон. Он даёт глубокий анализ возможного использования передовых технологий ИИ для укрепления обороноспособности и безопасности страны. В то же время Шмидт предупреждает, что эти же технологии ИИ могут угрожать национальной безопасности, поскольку противники могут использовать их для кибератак и кампаний дезинформации. Таким образом, его исследование ценно для изучения взаи-

²⁷ Terence Johanson, "Understanding National Security as Contextual: The Implications for Small State Defence Policy," *National Security Journal* 4 (2022), <https://doi.org/10.36878/nsj20220712.04>.

²⁸ Eric Schmidt, "AI, Great Power Competition & National Security," *Daedalus* 151, no. 2 (2022): 288-298, https://doi.org/10.1162/daed_a_01916.

мосьязи между передовыми технологиями и национальной безопасностью. Оно дополняет наше исследование, предлагая технический взгляд, в то время как у нас главное внимание уделено человеческому фактору, в частности, роли критического мышления в противодействии угрозам.

Спринчан с коллегами исследуют теоретические основы обеспечения безопасности человека с помощью механизмов верховенства права,²⁹ что тесно связано с данным исследованием из-за его последствий для национальной и личной безопасности. Хотя авторы рассматривают правовые механизмы обеспечения безопасности человека, а не вооружённое насилие, они обоснованно утверждают, что личная безопасность зависит от соблюдения верховенства права, защиты прав человека и соблюдения правовых принципов. Их исследование институциональных, либеральных и конструктивистских теорий даёт полную картину. Однако, в отличие от нашего исследования, их работа не фокусируется на роли критического мышления. Поэтому их исследование даёт понимание безопасности человека на основе правовых механизмов, что дополняет тему нашего исследования. Сочетание критического мышления с верховенством права может предложить целостный подход к обеспечению безопасности человека.

Мюллер и Ричмонд изучают связь технологий и политики в сфере безопасности,³⁰ утверждая, что технологии играют важную роль в обеспечении политической безопасности. Эта тема так же актуальна для национальной и личной безопасности, как и тема нашего исследования. Хотя Мюллер и Ричмонд фокусируются на технологической безопасности, а не на вооружённом насилии, они верно отмечают, что технологии могут быть использованы для достижения политических целей безопасности, и подчёркивают необходимость понимания политических последствий развития технологий. Междисциплинарный подход, включающий политологию, социологию и философию, является сильной стороной их анализа. Однако, в отличие от нашего исследования, авторы не исследуют связь между технологиями и критическим мышлением. Поэтому их работа развивает исследования технологий безопасности, дополняя наше исследование техническим аспектом. И технологии, и критическое мышление важны для всестороннего анализа проблем безопасности.

²⁹ Sprincean Serghei, Catan Anastasia, Ţoncu Sanda, "Perspective teoretice asupra promovării securităţii umane prin mecanisme ale statului de drept," *Vector European*, no. 2 (2022): 30-35, https://usem.md/uploads/files/Activitate_%C8%98tiin%C8%9Bific%C4%83_USEM/Vector/Vector_European_2022_2.pdf.

³⁰ Frank I. Müller and Matthew Aaron Richmond, "The Technopolitics of Security: Agency, Temporality, Sovereignty," *Security Dialogue* 54, no. 1 (2023): 3-20, <https://doi.org/10.1177/09670106221141373>.

Гарасим изучает роль общественного контроля в предотвращении преступности в украинских тюрьмах,³¹ утверждая, что контроль общества является важнейшим элементом системы национальной безопасности. Хотя эта тема пересекается с вопросами национальной безопасности, рассматриваемыми в нашем исследовании, Гарасим фокусируется именно на пенитенциарной системе, в отличие от более широкого обращения нашего исследования к вооружённому насилию. Его комплексный подход, объединяющий теоретические и практические механизмы общественного контроля над пенитенциарными учреждениями, является положительным аспектом работы. Гарасим справедливо отмечает, что общественный контроль повышает прозрачность и подотчётность пенитенциарной системы, что жизненно важно для национальной безопасности. Однако, в отличие от нашего исследования, он не рассматривает роль критического мышления. Таким образом, его исследование вносит ценный вклад в понимание профилактики пенитенциарной преступности и дополняет наше исследование, предлагая взгляд специалиста на общественный контроль в пенитенциарной системе. Оба подхода могут способствовать укреплению разных аспектов национальной безопасности Украины.

Арбелаэс-Кампильо и др. исследуют роль критического мышления в политической деятельности и дискурсе,³² подчёркивая его важность для развития демократии. Эта тема напрямую пересекается с нашим исследованием, поскольку оба анализируют критическое мышление, хоть и с разных точек зрения. Арбелаэс-Кампильо с коллегами концентрируются на его роли в политике, а наше исследование изучает критическое мышление в контексте национальной безопасности. Сильной стороной их исследования является комплексный подход, при котором они анализируют критическое мышление на основе разных теорий, демонстрируя его важную роль в конструктивной политической деятельности и здоровом демократическом обсуждении. Однако авторы не рассматривают национальную безопасность или противодействие вооружённому насилию. Таким образом, их работа, развивая понимание критического мышления в политике, дополняет наше исследование.

Ли и Лю рассматривают кибератаки и кибербезопасность,³³ изучая разные виды атак, превентивные меры и последние тенденции кибербезопасности. Их исследование особенно актуально в контексте войны в Украине,

³¹ Pavlo Garasim, "The Role and Place of Public Control in the Legal Mechanism for the Prevention of Penitentiary Crime in Ukraine," *Scientific Journal of Polonia University* 55, no. 6 (2022): 145-150, <https://doi.org/10.23856/5519>.

³² Diego Felipe Arbeláez-Campillo et al., "Contributions of Critical Thinking as a Form of Participation and Political Deliberation," *Amazonia Investiga* 9, no. 27 (2020): 5-12, <https://doi.org/10.34069/AI/2020.27.03.1>.

³³ Yuchong Li and Qinghui Liu, "A Comprehensive Review Study of Cyber-attacks and Cyber Security; Emerging Trends and Recent Developments," *Energy Reports* 7 (November 2021): 8176-8186, <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2021.08.126>.

поскольку оно рассматривает кибератаки как ключевой инструмент гибридной войны. Авторы подчёркивают, что кибератаки представляют серьёзную угрозу национальной безопасности, и выступают за усиление национальных мер кибербезопасности. В контексте национальной безопасности их исследование отмечает критическую связь кибербезопасности и безопасности в целом, определяя кибербезопасность как ключевой компонент национальной обороны. В отношении критического мышления исследование является ценным ресурсом для анализа различных подходов к пониманию кибератак и кибербезопасности. Представляя разные точки зрения, авторы побуждают читателя критически оценивать проблему и формировать собственное обоснованное мнение. Это дополняет наше исследование, добавляя технический аспект к пониманию и противодействию угрозам в цифровую эпоху.

Дайкус с коллегами рассматривают вопросы информационной безопасности в более широком контексте национальной безопасности,³⁴ делая вывод, что информационная безопасность является важнейшим элементом современных оборонных стратегий. Авторы анализируют различные типы информационных угроз, превентивные меры и контрстратегии, уделяя особое внимание роли информационной безопасности во время войн и кризисов. Их обсуждение особенно актуально для войны в Украине, поскольку оно рассматривает использование информационных технологий в качестве оружия. В статье показано, что технологии служат как оборонительным, так и наступательным целям в современных конфликтах.

Дикус с коллегами даёт всесторонний анализ теоретических и практических аспектов информационной безопасности и понимание их влияния на национальную безопасность. Интересен акцент на важности информационной безопасности в критические моменты, такие, как войны – показано, как такие технологии могут определять ход конфликта. Её актуальность усиливается в условиях гибридной войны, где кибератаки, дезинформация и другие цифровые угрозы играют все более важную роль. Два исследования дополняют друг друга, предлагая технический и интеллектуальный взгляд на улучшение информационной безопасности и национальной обороны.

В этом обзоре рассмотрены исследования вооружённого насилия, национальной безопасности и критического мышления, включая исследования технологий и ИИ, правовых механизмов, безопасности малых государств и общественного контроля. Сравнительный анализ показывает, что ни одно из этих исследований специально не рассматривает роль критического мышления в борьбе с вооружённым насилием и укреплении национальной безопасности. Таким образом, наше исследование дополняет существующие исследования, рассматривая критическое мышление в контексте вооружённого насилия, в чём и заключается его ценность.

³⁴ Stephen Dycus et al., "Information Security in the Context of National Security," in *National Security Law* (Frederick: Aspen Publishing, 2022), 37-72.

Заключение

В исследовании проанализирована взаимосвязь между вооружённым насилием, национальной безопасностью и критическим мышлением и утверждается, что полномасштабное вооружённое вторжение России в Украину, начавшееся 24 февраля 2022 года, стало беспрецедентным вызовом для национальной безопасности страны. Традиционные подходы к обеспечению национальной безопасности в условиях длительной гибридной войны оказались недостаточными. Поэтому обоснована необходимость разработки современных комплексных стратегий укрепления безопасности Украины в новых условиях.

Исследование показало, что развитие критического мышления граждан может значительно повысить национальную безопасность. Критическое мышление укрепляет устойчивость общества к внешним информационным воздействиям, способствует национальному единству, улучшает понимание необходимых ограничений прав во время кризиса и поощряет активное участие граждан в мерах национальной обороны. Чтобы достичь этого, необходимо обновить учебные программы системы образования с упором на критическое мышление и обеспечить соответствующую подготовку учителей. Важное значение при этом имеют аналитические материалы, журналистские расследования и программы повышения медиаграмотности, при следовании стандартам и лучшим практикам работы СМИ.

Инициативы гражданского общества должны включать кампании по повышению информированности, обучение критическому мышлению и открытые дискуссионные форумы. Необходимы добровольные программы по развитию критического мышления для общественных гражданских организаций. Нужны законы, поощряющие критическое мышление во всех областях, и специализированный консультативно-координационный орган для контроля национальной программы. Эти рекомендации направлены на повышение интеллектуального потенциала Украины, что жизненно важно для победы в войне и послевоенного восстановления.

Поэтому в исследовании подчёркивается важная роль критического мышления в укреплении национальной безопасности Украины во время войны и предлагаются конкретные рекомендации по его развитию. Будущие исследования должны концентрироваться на изучении специальных методов поощрения критического мышления разных групп населения и разработке надежной системы оценки эффективности этих инициатив. Особенно актуальны эмпирические исследования текущего состояния критического мышления в разных сегментах украинского общества. Такие исследования помогли бы выявить серьёзные пробелы и разработать стратегии их устранения, повышая устойчивость страны к военным и информационным угрозам.

В целом критическое мышление можно определить как когнитивный процесс, посредством которого люди активно анализируют, оценивают и синтезируют информацию для формирования логически обоснованных

суждений и решений. Этот навык позволяет людям выявлять предубеждения, допущения и логические ошибки в аргументах, одновременно способствуя независимому системному мышлению по сложным вопросам. Критическое мышление необходимо для принятия обоснованных решений и решения проблем, оно играет решающую роль в развитии толерантности, понимания и активной гражданской позиции.³⁵

Важность критического мышления для противодействия пропаганде и дезинформации имеет решающее значение в современной информационной картине, характеризующейся потоком ложных нарративов. Пропаганда и дезинформация обладают способностью манипулировать общественным мнением и влиять на политические решения, часто с пагубными последствиями. В этой связи критическое мышление незаменимо для того, чтобы эффективно ориентироваться в сложной информационной среде, позволяя принимать обоснованные решения на основе надёжных и точных источников. Развивая навыки критического мышления, люди готовятся критически оценивать достоверность информации, что ослабляет последствия пропаганды и дезинформации.³⁶

Обучение критическому мышлению способствует развитию необходимых навыков, обучая и прививая определённые установки и когнитивные модели. Кто-то может воспринимать критическое мышление как угрозу, поскольку оно может противоречить укоренившимся убеждениям и ценностям. Поэтому при обучении критическому мышлению важно применять чуткий, уважительный подход, обеспечивая учёт различных точек зрения. Этого можно достичь путём создания безопасной и инклюзивной образовательной среды, поощряя открытое общение, обсуждение и предоставляя студентам возможность применить навыки аналитического мышления к реальным проблемам.³⁷

Применение критического мышления даёт массу преимуществ отдельным людям и обществу в целом. Оно способствует принятию обоснованных решений, содействует терпимости, пониманию и поощряет гражданскую активность.³⁸ Давая населению навыки критического мышления, мы помогаем строить более информированное, ответственное и активное общество.

³⁵ Grzegorz Pochwatko and Lyubov Naydonova, "Mediated Communication and Refugee Resilience: A Social Psychological Model," *Scientific Studios on Social and Political Psychology* 29, no. 1 (2023): 28-37, <https://doi.org/10.61727/ssspj/1.2023.28>.

³⁶ Nataliia Cherepovska, "Media Psychological Features of Youth Patriotism in the Information Age," *Scientific Studios on Social and Political Psychology* 27, no. 2 (2021): 188-200, <https://doi.org/10.61727/ssspj/2.2021.188>.

³⁷ Iryna Hubeladze, "Community Identity in the Conditions of Interstate Military-political Confrontation: Conceptualization of the Concept," *Scientific Studios on Social and Political Psychology* 29, no. 1 (2023): 10-16, <https://doi.org/10.61727/ssspj/1.2023.10>.

³⁸ Eesha Parasnis, "The Implications of Social Media for Adolescent Critical Thinking from an Information and Advertising Literacy Context: A Brief Review," *The Serials Librarian* 83, no. 1 (2022): 9-15, <https://doi.org/10.1080/0361526X.2022.2030850>.

Важность критического мышления особенно очевидна в условиях конфликта в Украине, поскольку оно даёт людям возможность понять реальную ситуацию и обоснованно выбирать будущее своей страны.

Примечание

Мнения, выводы, заключения и рекомендации в данной публикации принадлежат авторам и могут не отражать официальную политику или позицию Консорциума «Партнёрство ради мира», организаций-участниц и любых правительственных или международных организаций, связанных с его руководящими структурами.

Об авторах

Виталий Курило – доктор наук, первый заместитель ректора Луганского национального университета им. Тараса Шевченко.

Электронная почта: vit.kurylo@gmail.com

Светлана Вовк – доктор наук, зав. Кафедрой политологии и правоведения Луганского национального университета им. Тараса Шевченко.

Электронная почта: vovk_svit11@outlook.com

Антон Баден – доктор наук, директор Учебно-научного института истории, международных отношений и общественно-политических наук Луганского национального университета им. Тараса Шевченко.

Электронная почта: anbader288@hotmail.com

Елена Караман – доктор наук, ректор Луганского национального университета им. Тараса Шевченко. *Электронная почта:* ol.ka.raman@ukr.net

Библиография

- Acomi, Nicoleta, "Digital Citizenship 'Media and Information Literacy' Course," DIGCIT project deliverable, September 26, 2022, <https://doi.org/10.5281/zenodo.7112814>.
- Arbeláez-Campillo, Diego Felipe, et al., "Contributions of Critical Thinking as a Form of Participation and Political Deliberation," *Amazonia Investiga* 9, no. 27 (2020): 5-12, <https://doi.org/10.34069/AI/2020.27.03.1>.
- Baron, Jonathan, *Thinking and Deciding*, 5th ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 2023).
- Cherepovska, Nataliia, "Media Psychological Features of Youth Patriotism in the Information Age," *Scientific Studios on Social and Political Psychology* 27, no. 2 (2021): 188-200, <https://doi.org/10.61727/ssspj/2.2021.188>.
- Collier, Michael W., *Security Analysis: A Critical Thinking Approach* (Richmond: Encompass Digital Archive, 2023), <https://encompass.eku.edu/ekuopen/6/>.
- Dycus, Stephen, et al., "Information Security in the Context of National Security," in *National Security Law* (Frederick: Aspen Publishing, 2022), 37-72.
- Garasim, Pavlo, "The Role and Place of Public Control in the Legal Mechanism for the Prevention of Penitentiary Crime in Ukraine," *Scientific Journal of Polonia University* 55, no. 6 (2022): 145-150, <https://doi.org/10.23856/5519>.
- Haque, Ubydul, et al., "The Human Toll and Humanitarian Crisis of the Russia-Ukraine War: The First 162 Days," *BMJ Global Health* 7, no. 9 (2022): e009550, <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2022-009550>.
- Hubeladze, Iryna, "Community Identity in the Conditions of Interstate Military-political Confrontation: Conceptualization of the Concept," *Scientific Studios on Social and Political Psychology* 29, no. 1 (2023): 10-16, <https://doi.org/10.61727/ssspj/1.2023.10>.
- Humeniuk, Vasyl, "Foreign Experience of Post-war Transformation of Public Administration and Lessons for Ukraine," *Economy of Ukraine* 65, no. 8 (729) (2022): 34-54, <https://doi.org/10.15407/economyukr.2022.08.034>.
- Johanson, Terence, "Understanding National Security as Contextual: The Implications for Small State Defence Policy," *National Security Journal* 4 (2022), <https://doi.org/10.36878/nsj20220712.04>.
- Komziuk, Volodymyr T., et al., "Promising Directions for Ensuring National Security under Martial Law," *Lex Humana* 15, no. 1 (2023): 509-520, <https://seer.ucp.br/seer/index.php/LexHumana/article/view/2449>.
- Kurylo, Vitalii, et al., "Pedagogic Technology of Formation of Readiness for Self-Development in Students from the Occupied Territories and Delimitation Line in the East of Ukraine in Conditions of Temporarily Displaced Higher Education Institutions," *Journal of Educational Sciences & Psychology* 11 (73), no. 2 (2021): 39-53, https://jesp.upg-ploiesti.ro/phocadownload/jurnal_2021_2/06.pdf.

- Legucka, Agnieszka, "Interview with Agnieszka Legucka: The Russo-Ukrainian War Is a Clash Between Two National Armies and Two Global World Views," *Forum for Ukrainian Studies*, May 4, 2023, <https://ukrainian-studies.ca/2023/05/04/interview-with-agnieszka-legucka-the-russo-ukrainian-war-is-a-clash-between-two-national-armies-and-two-global-world-views/>.
- Li, Yuchong, and Qinghui Liu, "A Comprehensive Review Study of Cyber-attacks and Cyber Security; Emerging Trends and Recent Developments," *Energy Reports* 7 (November 2021): 8176-8186, <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2021.08.126>.
- Müller, Frank I., and Matthew Aaron Richmond, "The Technopolitics of Security: Agency, Temporality, Sovereignty," *Security Dialogue* 54, no. 1 (2023), 3-20, <https://doi.org/10.1177/09670106221141373>.
- Namwambah, Tom Destiny, "Essentiality of Critical Thinking to National Security," *International Journal of Humanities and Social Science Research* 6, no. 3 (2020): 37-45, <https://socialsciencejournal.in/assets/archives/2020/vol6issue3/6-3-16-592.pdf>.
- Nikitin, Anatolii, Oleksandr Tarasenko, and Oleksandr Dubenko, "Legal and Economic Foundations of the National Security of Ukraine: State and Prospects," *Baltic Journal of Economic Studies* 8, no. 3 (September 2022): 143-153, <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2022-8-3-143-153>.
- Nikitin, Anatolii, Oleksii Vdovychenko, and Victor Beschastnyy, "The Role of Law Enforcement Agencies in Ensuring National and Economic Security of Ukraine," *Baltic Journal of Economic Studies* 8, no. 4 (2022): 110-116, <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2022-8-4-110-116>.
- Parasnis, Eesha, "The Implications of Social Media for Adolescent Critical Thinking from an Information and Advertising Literacy Context: A Brief Review," *The Serials Librarian* 83, no. 1 (2022): 9-15, <https://doi.org/10.1080/0361526X.2022.2030850>.
- Pochwatko, Grzegorz, and Lyubov Naydonova, "Mediated Communication and Refugee Resilience: A Social Psychological Model," *Scientific Studies on Social and Political Psychology* 29, no. 1 (2023): 28-37, <https://doi.org/10.61727/sssppj/1.2023.28>.
- Popper, Steven W., "Designing a Robust Decision-Based National Security Policy Process: Strategic Choices for Uncertain Times," in *Adaptive Engagement for Undergoverned Spaces: Concepts, Challenges, and Prospects for New Approaches*, ed. Aaron B. Frank and Elizabeth M. Bartels, RR-A1275-1 (Santa Monica: RAND Corporation, July 2022), 287-312.
- Postupna, Olena, and Oleksii Stepanko, "Scientific Research of the Problems of Public Administration in the Humanitarian Sphere of Ukraine: Preliminary Analysis and Generalization," *Bulletin of the National Technical University "KhPI," Series: Actual Problems of Ukrainian Society Development*, no. 1 (2022): 43-49, <https://doi.org/10.20998/2227-6890.2022.1.07>.

- Pries, Ludger, "Organized Violence as a Never-ending Story? Reflections in Light of the Russian Aggression against Ukraine," *Frontiers in Sociology* 7 (August 2022), 95220, <https://doi.org/10.3389/fsoc.2022.952209>.
- Schmidt, Eric, "AI, Great Power Competition & National Security," *Daedalus* 151, no. 2 (2022): 288-298, https://doi.org/10.1162/daed_a_01916.
- Sprincean. Serghei, Anastasia Catan, and Sanda Țoncu, "Theoretical Perspectives on Promoting Human Security through Mechanisms of the State of Law," *Vector European*, no. 2 (2022): 30-35. – in Moldovan
- Teferra, Zelalem Mogessie, "Regulating a 'State of Exception' in Times of War: The Legal Regime Applicable to Derogation in Situations of Armed Conflict," *Journal of Conflict and Security Law* 28, no. 2 (Summer 2023): 253-284, <https://doi.org/10.1093/jcsl/krac032>.
- Ternavska, Victoria, "Legal Status of Persons Affected by the Military Aggression of the Russian Federation against Ukraine (Constitutional and Legal Aspect)," *The Scientific-Practical Law Journal "Almanac of Law,"* no. 13 (2022): 331-339. – in Ukrainian
- Vovk, Svitlana, et al., "Mechanisms of determination of armed violence in the modern world," *Amazonia Investiga* 12, no. 66 (2023), 347-354.